



Informační bulletin Svazu marginálních oblastí (SMO)

Členské shromáždění SMO

Ohrožení chovu masných krav, vážnoucí doprivatekce, zbytečné kontroly, problémy s Cross Compliance, zakreslování krajinných prvků – to jsou některé problémy řešené na členském shromáždění Svazu marginálních oblastí, které se sešlo v Chrudimi téměř přesně sedm let od vzniku našeho svazu.

Členské shromáždění Svazu marginálních oblastí, které proběhlo 27. 11. 2009, se spíše než na bilancování zaměřilo hned od počátku na aktuální „horké problémy“



resortu a farmářů z LFA. Tomu odpovídala také „silná sestava“ zástupců MZe, SZIF, PFČR a ÚZEI.

Zakonzervujeme nadprodukcí mléka?

Náměstek MZe Ing. Stanislav Kozák ve svém vystoupení reagoval na požadavek SMO zaměřit speciální a dlouhodobá podpůrná opatření státu na celý sektor přežvýkavců, nikoliv operativně pouze na dojný sektor, který se nedávno potýkal s nízkými cenami za mléko. Konkrétně se jedná o využití 800 mil Kč ročně z pokračujících přímých plateb dle čl. 68 NR.

Ing. Kozák informoval v této souvislosti o návrhu MZe podpořit těmito penězi dojný skot po dobu dvou let. S tímto SMO nesouhlasí, protože o tyto peníze by přišli ostatní zemědělci a navíc by to znamenalo konzervaci problému, která se nám v budoucnu opět vymstí. A opět se objeví tlak na to, aby důsledky špatných rozhodnutí, nadměrných investic a neefektivního hospodaření v sektoru mléka sanovali ostatní zemědělci.

Navíc je známým faktem, že stát má vždy zpoždění za reálnou ekonomikou a to se projevuje i u mléka, kde už dnes se obchoduje mezi mlékárnami litr mléka za 8 Kč. Jakékoliv přesuny peněz mezi jednotlivými zemědělskými obory by byly velmi sporné a bylo by otázkou, komu by vlastně uvedené pomáhalo. Více viz tisková zpráva dále v bulletinu.

V této souvislosti Ing. Kozák připomněl, že celoevropská snaha podporovat masný skot, ale i ovce a kozy, je dána chronickou nesoběstačností EU v těchto komoditách,

proto bylo rozhodnuto tyto kategorie zvláště podpořit. Situace u mléka je právě opačná a EU stejně jako ČR se potýká dlouhodobě s nadvýrobou a vysokými výdaji, proto došlo u mléka k odpojení plateb od produkce. Účelem tohoto logického kroku bylo i vyhnout se silící kritice a tlaku Světové obchodní organizace proti přímé podpoře produkce EU.

Kdo všechno na mléko doplatí?

Se situací v mléku souvisí i snahy některých skupin zemědělců o revizi současné struktury Top Up směrem ke zrušení podpor na masný skot, ovce a kozy a zahrnutí těchto prostředků do širší kategorie přežvýkavců. S tím zásadně SMO nesouhlasí, protože v této kategorii se finanční prostředky vyplácejí na dobytek dle historických stavů, což znamená, že dál podporu pobírají i ti, kteří už žádný skot nechovají. Naopak, chovatelé skotu, kteří se snaží počet krav navyšovat, by nárok na podporu neměli. V případě prosazení takové změny by v ČR začalo být více odměňováno nicnedělání a v celém státě by nastal daleko větší úbytek skotu.

Je známým faktem, že chovatelů masných krav je dnes více než dvakrát tolik, co chovatelů dojných krav a že z větších výplat na mrtvé krávy by profitovala menšina subjektů. Jsou známy případy, kdy zemědělec po březnovém stanovení plateb v roce 2007 prodal během následujícího měsíce dobytek a platby dále pobírá. Naproti tomu jsou zde zemědělci, kteří s mlékem začali po březnu 2007 a šanci na podporu nemají. Pro SMO toto není akceptovatelný stav.

Chceme, aby nám úředník diktoval?

Vzrušená debata pak zavládla po informaci předsedy Ing. Boleslava o tom, že ministr zemědělství oznámil úmysl ustanovit při MZe „Skupinu pro strategické otázky“, která by měla načrtnout další předpokládaný vývoj v resortu. Názory na sestavování takovýchto koncepcí byly velmi rozporuplné. Náměstek Ing. Kozák se na několika příkladech nezdařených pokusů postavil

Vážení přátelé,

v hlavním článku přinášíme stěžejní informace z členského shromáždění SMO, které se konalo 27. 11. 2009 v Chrudimi. Jak je patrné, této akce se zúčastnili zástupci všech důležitých institucí resortu, což svědčí o tom, že ministerstvo i další účastníci neberou na lehkou váhu zemědělství v LFA i jeho roli a cíle vyžadující specifický přístup.

Tento fakt velmi úzce souvisí s čerstvým rozhodnutím ministra ustanovit Skupinu pro strategické otázky, která má nelehký úkol: říci českým farmářům, kam své podnikání dále směřovat. I náš Svaz samozřejmě projevil přání se na této práci podílet. Ministr již jmenoval šéfem této skupiny svého poradce Jiřího Šíra a v nejbližší době ji chce doplnit o další odborníky. Ať už budou závěry a výsledky práce skupiny jakékoliv, přejme si, aby se jedním ze strategických cílů stal udržitelný rozvoj zemědělství v chudších a méně intenzivních oblastech s dostatečnou podporou mimoprodukčních a environmentálních cílů.

Dobrou zprávou je, že problém u mléka už odeznívá, když Madeta zemědělcům už za prosinec nabídla přes 7 Kč za litr a mezi mlékárnami se obchoduje mléko za 8 Kč/litr.

Vzhledem k přelomu roku uvádíme v bulletinu komentovaný přehled hlavních navrhovaných změn ohledně LFA, AEO a GAEC pro rok 2010. Upozorňujeme, že se právě rozebíhá vymezení krajinných prvků (KP) v LPIS. S tím souvisí i náš závěrečný článek o regulaci odstraňování dřevin.

Závěrem mi dovoluji, abych Vám i Vaším rodinám popřál hodně úspěchů v novém roce.

Ing. Milan Boleslav,
předseda Svazu marginálních oblastí
tel.: 737 284 225

skepticky k tomu, aby MZe bylo tvůrcem nějakých zejména komoditních prognóz a koncepcí a konkrétně uvedl:

„Základní strategie byla vytyčena už v roce 2003, kdy byly vytipovány ohrožené komodity zasluhující zvláštní podporu – chmel, len, škrob a masný skot. Základní linie je držena stále a žádný ministr na tom od té doby nic nezměnil.“

ú v o d e m

SMO se také ohradil vůči snahám začít zemědělčům diktovat, co a jak a v jakém objemu by měli vyrábět. Přesně po tomto volají někteří méně samostatní jedinci z nejrůznějších stran. Státní plánovací komise je však dle našeho názoru přežitkem a může zemědělčům jen uškodit. Jediné, co má smysl, je diskuze o strategických otázkách. Bohužel příliš mnoho lidí si zvyklo své neúspěchy svalovat na stát a volat po nejrůznějších koncepcích.

opravdu jen rámcově a spočívá ve dvou momentech: prvním jsou dotace – tzv. koncepce v penězích a druhým je regulace. Jako hlavní cíle v kontextu evropského prostoru a tržního hospodářství pak vidí:

1. Udržení dotací
2. Určení míry liberalismu a regulace
3. Legislativa malých provozů, omezení nadbytečných kontrol – snaha o omezení konkurenceschopnosti
4. Aktivní účast na tvorbě koncepce Spo-

zemědělského rezortu a např. České inspekce životního prostředí.

Ing. Landa z odboru environmentálních plateb zase informoval o plánovaném postupu ve vymezení vnitřních a vnějších krajinných prvků, které začne od počátku nového roku. Do map budou zahrnuty z moci úřední a jen v problematických případech bude zemědělec vyzván ke konzultaci. Zejména na pastvinách však může rozptýlená zeleň uznaná jako krajinný prvek farmářům přidělat mnoho vrásek.

SZIF je vstřícný k jednání

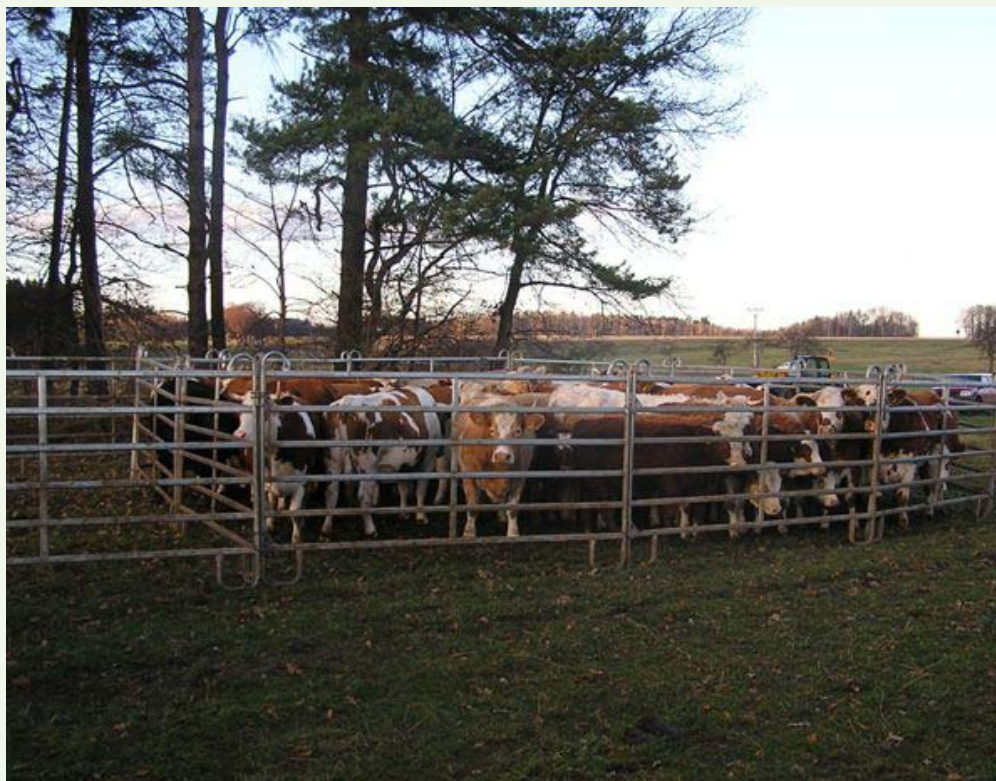
Na zástupce SZIF Ing. Jirovského čekalo na schůzi zodpovězení několika ožehavých témat. S některými z nich nejsou farmáři z LFA spokojeni již delší dobu a považují je za diskriminační. Jde především o známý požadavek odpojit současnou závislost výplat podpor na případné kontrole, dále o plošnou softwarovou kontrolu všech farmářů probíhající v daném roce, která představuje vlastně totální a plošnou kontrolu, o které se farmář dozví až z případného rozhodnutí o snížení dotace.

Ani vysvětlení náměstka ředitele SZIF Ing. Jirovského, že jde o věci vyplývající z evropské legislativy, přítomné příliš neuspokojilo. Bylo tedy dohodnuto, že další jednání budou pokračovat na SZIF za účasti zástupců obou organizací.

Pozemkový fond – problémy u půdy i budov

Životně důležitým problémem každého farmáře je získat a udržet půdu, na které hospodaří. V LFA a pohraničí platí toto dvojnásob, neboť k vytvoření stejného „důchodu“ na farmě tady zemědělec potřebuje mnohem větší výměru, než jeho kolega z úrodnější oblasti. K tomu ještě přistupuje daleko větší podíl státní půdy v těchto oblastech, o kterou je nutno tvrdě soutěžit často se spekulativním kapitálem. Ale ani pak není vyhráno. Narůstající splátky z uzavíraných kupních smluv potom představují trvalou a významnou zátež ve finančním toku.

Novela Zákona o prodeji státní půdy a hlavně její konečná podoba zde byla znovu podrobena tvrdé kritice. Zejména způsob zařazování pozemků do nabídek tak, že zemědělec nemá možnost koupit 70 % z nabízených pozemků, na kterých hospodaří, byť zákon tuto možnost předjímá. Neschválená novela přitom navrhovala mnohem logičtější stanovení přednosti, a to ve výši 70 % pronajatých (nikoli nabízených) pozemků. K neschválení novely poslanec Gandalovič poznamenal, že nebyla schválena, protože poslanec Skopal do ní na poslední chvíli vložil změnu, která by umožňovala převádět pozemky bez předkupního práva. K tomu SMO konstatuje, že větší převoditelnost pozemků je jeho dlouhodobým cílem, aby mohli farmáři optimalizovat své hospodaření a na pozemcích mohly jako na vlastních hospodařit i zemědělské společnosti.



Cílem musí vždy být, aby ti neefektivní zkrachovali a efektivnější se rozvíjeli – to je jediná dlouhodobě udržitelná koncepce. A to se v zásadě dnes děje, když šikovnější podniky produkci mléka dále rozšiřují, zatímco ti méně úspěšní s chovem dobytka končí.

Velmi výmluvné jsou opět příklady z minulosti, kdy např. za ministra Palase byla pro zemědělce vytvořena koncepce chovu prasat a ti byli prvními, kdo uvedenou koncepci porušil. Netřeba asi více komentovat fakt, kdo komu prodal chov prasat, kdo jak dodržoval koncepci. Důležité je, že na uvedeném lze domyslet veškeré problémy, které takovéto koncepce přináší. Kolik a kdo bude produkovat? Kdo to bude kontrolovat? Jak budou potrestáni zemědělci, kteří nebudou vyrábět dle plánu, protože jej překročí nebo nesplní? Jak bude zajištěn objem celonárodní produkce? Budou předepsány jednotlivým zemědělčům povinné dodávky? Budou muset koncepci plnit jen čeští, nebo i zahraniční zemědělci? A je vůbec jisté, že na Ministerstvu zemědělství je centrální mozek, který ví, na které komodity se koncentrovat, co budou zákazníci kupovat, či jaké budou ceny vstupů a výstupů?

Jeden z hostů, Mgr. Petr Gandalovič, který přijel jako bývalý ministr, za něhož se na MZe tvořila diskutovaná legislativa, ke koncepci uvedl, že může být stanovena

lečné zemědělské politiky po r. 2013

Předseda svazu pak požádal Ing. Kozáka, který zde zastupoval pana ministra, aby do Skupiny pro strategické otázky byl zařazen také SMO jakožto nevládní organizace farmářů, jejichž významnou složkou hospodaření je i zajišťování mimoprodukčních funkcí v méně příznivých oblastech státu.

Program rozvoje venkova

Na Ing. Kozáka navázal Ing. Sekáč s aktuální informací o redefinici LFA. Od roku 2010 v podstatě proběhne na úrovni EU testování navržených „národních kritérií“. Vzhledem k tomu, že představy jednotlivých zemí se liší, nelze očekávat do roku 2013 žádné podstatné změny.

Zajímavější informace však od Ing. Sekáče zazněla ve věci kontrol investičních opatření, kde požádá Ministerstvo financí o přehodnocení rozsahu kontrol. Fakt, že dnes je kontrolováno 100 % projektů, jde nad rámec požadavků EU. Tlak na kontroly by se měl snížit a přestat kontrolovat to, co už jednou zkontrolovaly např. stavební úřady. Je potřeba zvláště ocenit jeho prohlášení, že v této oblasti by měla jít česká administrativní „po hraně a nikoliv za hranou“. SMO v obdobné problematice vyzval k převedení kontrol Cross Compliance plně do kompetence rezortu MZe, aby nedocházelo ke konfliktům mezi požadavky

Místopředseda PFČR Pavel Brandl přivezl čerstvou informaci o průběhu dopřivatizace státního majetku (budov). Poté, co byl po dlouhých měsících nalezen postup jak celou věc vyřešit a kdy konečně zavládla shoda mezi ministerstvem financí a ministerstvem zemědělství, začal celou věc zkoumat ještě Úřad pro hospodářskou soutěž. Dle vyjádření Brandla by se mělo jednat ale spíše o závěrečnou rutinní proceduru a tak lze doufat, že se věci konečně dají do pohybu.

Nově se od 1. 1. 2010 mění řídicí struktura PFČR, kdy v čele stane ředitel a nově přibudou krajská pracoviště.

Další hosté

Jako další z hostů vystoupil ředitel ČSCHMS Kamil Malát, který se ve svém příspěvku plně postavil za to, aby byla zachována současná podoba Top Up, která motivuje

rozvoj chovu masného skotu.

Prezentace pracovníka UZEI Ing. Jaroslava Humpála ukazuje již tradičně zajímavá čísla, tentokrát byla z oblasti konkurenceschopnosti českého zemědělství – tabulky porovnávaly rozdílnou výši podpor ve starých a nových zemích EU, ale např. i vysokou výrobní spotřebu českého zemědělství a nízkou přidanou hodnotu.

Usnesení

Závěrem přijalo členské shromáždění následující usnesení:

1. SMO požaduje pro rok 2010 maximální dorovnání přímých plateb-Top Up.
2. Požadujeme zachování KBPTM, ovcí a koz v režimu couplované části Top Up a požadujeme maximální dorovnání plateb dle příslušné legislativy.
3. Pro období po roce 2013 bude SMO pro-

sazovat, aby vyplácení jakýchkoliv plošných plateb bylo podmíněno chovem přežvýkavců.

4. SMO nesouhlasí s návrhem na omezení využití čl. 68 pouze pro dojený skot a požaduje rozšíření podpor na všechny přežvýkavce.
5. Členské shromáždění pověřuje vedení SMO k jednání se SZIF a hledání rezerv ve stávající legislativě ČR směrem k odstranění zbytečné administrativní zátěže farmářů.

Na shromáždění navázalo zasedání výboru SMO

Po skončení členského shromáždění proběhla ještě krátká schůze celostátního výboru SMO s cílem zvolit ze svého středu předsedu svazu na další dvouleté období. Hlasování potvrdilo ve funkci stávajícího předsedu Ing. Milana Boleslava.

AK: Krize v mléce už je za námi

Na jednání na Ministerstvu zemědělství dne 17. 12. 2009 odhlasovali zástupci zemědělských organizací jednohlasně možnost navýšení produkce mléka o 40 mil. litrů. S nejpřesvědčivější argumentací vystoupili zástupci Agrární komory ČR, kteří deklarovali, že je zde velké množství farem, které chtějí navýšit produkci mléka a je potřeba jim umožnit prostor pro navýšení. Madeta už zemědělcům nabízí přes 7 Kč za litr a mezi mlékárny se obchoduje mléko za 8 Kč/litr.

Jednohlasně byl všemi zemědělskými organizacemi odmítnut i návrh hejtmana Pardubického kraje Radko Martínka na řešení situace v sektoru mléka jako nesystémový. Tento návrh v zásadě navrhoval potenciální snížení produkce mléka za kompenzaci.

Svaz marginálních oblastí (SMO) souhlasí

s navýšením produkčních kvót. Je to v souladu se zvyšováním podnikatelské svobody pro podnikatele. Je totiž krajně nevhodné, aby zemědělci byli omezováni ve svých podnikatelských záměrech. Každá zemědělská farma musí být schopna v rámci zefektivňování své činnosti zvýšit či snížit produkci každé komodity. Pouze tento liberální přístup může v dlouhém období vést k větší efektivitě českého a evropského zemědělství, když neúspěšné farmy s vysokými náklady budou výrobu utlumovat a úspěšné farmy ji budou naopak rozvíjet.

Za krajně nelogické však Svaz marginálních oblastí pokládá snahy zatížit české zemědělství, resp. všechny ostatní zemědělce na dalších 3-5 let odvodů ve prospěch jednoho preferovaného oboru – producentů mléka – a zakládat tak na problémy v jiných ko-

moditách. Těchto zhruba tisíc zemědělců by bylo nelegitimně zvýhodněno na úkor zbývajících 30 tisíc farmářů, kteří mají mnohdy větší problémy, jen je tak mediálně neventilují. Pohyby tržních cen pokládá SMO za přirozené. Po velmi lukrativních cenách mléka v letech 2007 a 2008 přišly horší ceny v roce 2009. Nelze však z uvedené historie vytrhnout omezené časové období a na jeho základě zavádět nelogické transfery prostředků od pěstitelů obilí či producentů masa nebo jiných komodit. Pokud by k tomu mělo dojít, mělo by se požadovat reciproční zavedení odvodů z vysokých cen mléka za roky 2007 a 2008, a to ve prospěch všech ostatních zemědělců.

**Tisková zpráva,
Svaz marginálních oblastí,
dne 23. 12. 2009**

Co nás čeká nového v roce 2010 v rámci LFA AEO a GAEC

Přestože novelizace příslušných nařízení vlády jsou teprve v běhu, snažíme se Vám v předstihu dávat maximum informací. Ministerstvo zemědělství totiž přestalo informovat zemědělce o materiálech projednaných a schvalovaných poradou ministra. Chceme Vás proto informovat především o následujících navrhovaných změnách:

Změna způsobu výpočtu intenzity u LFA a AEO

Nově od příštího roku se bude vypočítávat intenzita chovaných zvířat jako průměr denní intenzity od 1. 6. 2010 do 31. 7. 2010. Výše minimální i maximální intenzity zůstává beze změny. Je tedy třeba pečlivě si hlídat evidenci zvířat a příznaky v IZR již od 1. 6. 2010.

Změna AEO u ekologických sadů a dalších trvalých kultur

Po roce se opět otevře příjem žádostí o zařazení do ekologických sadů. V průběhu letošního roku se ve spolupráci se Svazem ekologických zemědělců podařilo MZe připravit změnu tak, aby se umožnilo dvojí pojetí ekologického sadaření. Jednak intenzivnější ekologické sady a dále rozptýlené ovocné stromy na loukách a pastvinách. Toto dvourychlostní pojetí

je částečně dáno i metodikou hodnocení kultur v LPIS, kdy pastvina s počtem ovocných stromů nad 50 ks/ha je definována jako sad se všemi důsledky. Doufáme, že si farmáři s rozptýlenými stromy v krajině užili již dostatek změn a budou se moci koncentrovat na provoz a ne na sledování, zda na ně letos MZe pohlíží jako na chovatele zvířat nebo jako na sadaře.

Zavedení GAEC - kompletní změna, ze které vybíráme jenom část

Podařilo se prosadit naše změny v návrhu GAEC (Podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu). Oproti ostatním zemědělským sdru-

žením jsme požadovali a prosadili změnu termínu „žadatel zajistí“ nejenom u bodu 6, ale i u bodu 4, 5 a 8, kde se dle našeho názoru jednalo o stejný konflikt mezi sub-





ektivní a objektivní odpovědnost farmáře (ve zkratce - nemohu být zodpovědný za všechny, mohu být zodpovědný pouze za sebe a případně svoje zaměstnance). Konečné znění GAEC uvádíme níže.

K bodu 6 GAEC - ochrana krajinných prvků

Právě se rozebíhá vymezování krajinných prvků (KP) v LPIS. Vymezování vnějších KP má nemalou souvislost se závěrečným článkem bulletinu o odstranění dřevin. Svaz marginálních oblastí doporučuje svým členům, aby se při vymezování KP orientovali podle nastavení podpor na tyto KP. Finančně budou podporovány KP uvnitř bloků, takže lze uvažovat o souhlasu s jejich vymezením. KP na vnější hranici bloků nebudou financovány, i když za jejich poškození bude hrozit sankce v podobě plošného procentního snížení všech „evropských“ dotací (především SAPS, LFA a AEO), takže není žádný ekonomický důvod se k těmto KP hlásit.

Podle obchodního zákoníku je podnikáním činnost za účelem dosažení zisku. Od souhlasení KP na vnějším okraji bloku je tedy porušením tohoto základního pravidla podnikání. Dle našeho názoru na tom zemědělci v marginálních oblastech nejsou tak dobře, aby si mohli dovolit bezdůvodně ohrožovat své příjmy. Důvodů pro odmítnutí takového vnějšího krajinného prvku bude jistě celá řada a my předpokládáme, že se státní správa vzhledem k takto nastavenému systému odměňování nebude u vnějších krajinných prvků ani snažit nutit žadatele do jejich vymezování. Pokud se s tímto nátlakem setkáte, tak se na nás obraťte, jsme Vám připraveni pomoci.

K bodu 7 GAEC - žadatel zajistí výšku bolševníku na půdním bloku do 70 cm po celý rok:

Bohužel se nám nepodařilo zajistit možnost mulčování takovýchto bloků bez omezení.

Ministerstvo zemědělství se sice rozhodlo s bolševníkem „zatočit“, ale ne zase tak moc, že by k tomu poskytlo zemědělcům účinné nástroje a po dobu ničení bolševníků umožnilo výjimky z plnění agroenvironmentálních závazků. Pokud se zemědělec v předchozích letech zavázal vůči MZe, že bude na daném bloku sekat v pozdním termínu, tak mu za to MZe od příštího roku nařizuje, že to musí dokázat i s podmínkou, že mu bolševník nepřeroste 70 cm. Jenom doufáme, že takovýchto bloků nebude příliš, protože vypočtená kompenzace za pozdní seč rozhodně nepočítá s tím, že se do termínu pozdní seče bude bolševník „nůžkami“ udržovat pod 70 cm.

Náš návrh v rámci připomínkových řízení na umožnění několikerého mulčování těchto bloků nebyl přijat. Zástupci MZe deklarovali snahu, aby proběhlo jednání se zástupci MŽP a jejich orgány ochrany přírody (OOP), na kterém se dohodnou, aby bylo zemědělcům mulčování bolševníku povolováno. Je tedy nutné požádat místně příslušné OOP o povolení mulčovat opakovaně bloky s bolševníkem (mimo NP a CHKO se obračejte na AOPK). Pokud nedostanete takovéto povolení, napište nám a rádi se toho ujmete, protože nám bylo deklarováno, že se za nás MZe postaví. Další možnost skýtá samotná definice seče, kde se MZe zavázalo, že vyjedná se SZIF, že likvidace bolševníku mulčováním na části bloku není seč, ale naopak plnění závazku GAEC. Vzhledem k tomu, že bolševník je většinou více u krajů bloků, lze tyto části mulčovat.

Podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC)

1. Žadatel na půdním bloku, popřípadě jeho dílu s druhem zemědělské kultury orná půda, jehož průměrná sklonitost přesahuje 7°, zajistí po sklizni plodiny založení porostu následné plodiny, nebo uplatní alespoň jedno z níže uvedených opatření:

- a) strniště sklizené plodiny je ponecháno na půdním bloku, popřípadě jeho dílu minimálně do 30. listopadu, jestliže to není v rozporu s bodem 2, nebo
- b) půda zůstane zorána, popřípadě podmlácena za účelem zasakování vody minimálně do 30. listopadu, jestliže operace není v rozporu s bodem 2.

2. Žadatel na ploše půdního bloku, popřípadě jeho dílu, označené v evidenci půdy jako silně erozně ohrožená, zajistí, že se nebudou pěstovat širokořádkové plodiny kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója a slunečnice. Porosty obilnin a řepky olejné na takto označené ploše budou zakládány s využitím půdoochranných technologií, zejména setí do mulče, nebo bezorebné setí. V případě obilnin nemusí být dodržena podmínka půdoochranných technologií při zakládání porostů pouze v případě, že budou pěstovány s podsevem jetelovin.

3. Žadatel na minimálně 20% jím užívané výměry půdních bloků, popřípadě jejich dílů s druhem zemědělské kultury orná půda, vztážené k celkové výměře tohoto druhu kultury užívané žadatelem k 31. květnu příslušného kalendářního roku v evidenci půdy, zajistí každoročně:

- a) aplikování tuhých statkových hnojiv nebo tuhých organických hnojiv v minimální dávce 25 tun na hektar, s výjimkou tuhých statkových hnojiv z chovu drůbeže, kde je minimální dávka stanovena na 4 tuny na hektar. Při plnění podmínky zapravením ponechaných produktů při pěstování rostlin (např. slámy) podle jiného právního předpisu není stanovena minimální dávka nebo
- b) pokrytí tohoto procenta výměry, popřípadě jeho odpovídající části, v termínu minimálně od 31. května do 31. července příslušného kalendářního roku porostem jedné z následujících plodin, popřípadě jejich směsí: jeteloviny, vikev huňatá, vikev panonská, vikev setá, bob polní, lupina modrá, hrách setý. Porosty výše uvedených plodin lze zakládat i jako podsev do krycí plodiny, popřípadě jako směsi s travami v případě, že zastoupení trav v porostu nepřesáhne 50%.

4. Žadatel nebude na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu pálit bylinné zbytky.

5. Žadatel nebude na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu provádět agrotechnické zásahy, pokud je půda zaplavená nebo přesycená vodou, s výjim-

kou vlastní sklizně plodiny a plnění podmínky bodu 7.

6. Žadatel nezruší, případně nepoškodí krajinné prvky a druh zemědělské kultury rybník. Za rušení, popřípadě poškození krajinného prvku se nepovažuje, dojde-li k zásahu vůči němu se souhlasem příslušného orgánu.

7. Žadatel zajistí, aby se po 31. říjnu kalendářního roku na půdním bloku, popřípadě jeho dílu regulaci rostlin netýkavky žláznaté tak, aby se na něm v průběhu příslušného kalendářního roku nevyskytovaly kvetoucí nebo odkvetlé rostliny tohoto druhu. Zároveň zajistí re-

gulaci rostlin bolševníku velkolepého tak, aby výška těchto rostlin nepřesáhla 70 cm v průběhu příslušného kalendářního roku.

8. Žadatel nezmění na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu druh zemědělské kultury travní porost na druh zemědělské kultury orná půda.

9. Žadatel zajistí, aby se po 31. říjnu kalendářního roku na půdním bloku, popřípadě jeho dílu s kulturou travní porost nenacházel porost vyšší než 30 cm, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak.

10. Žadatel, který využívá zavlažování a je

zároveň vlastníkem nebo provozovatelem zavlažovací soustavy, předloží pro tento účel platné povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami v souladu s jiným právním předpisem.

11. Žadatel na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu sousedícím s útvarem povrchových vod zachová ochranný pás nehnojené půdy o šířce nejméně 3 m od břehové čáry, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak.

Odstraňování náletů - změny v legislativě

Odstraňování náletových dřevin úzce souvisí s hospodařením v marginálních oblastech. Právě půdy s nejnižší úrodností a těžko přístupná místa jsou z hlediska rizika opouštění zemědělské půdy na prvním místě a legislativa kolem ustraňování náletových dřevin a křovin s tímto tématem úzce souvisí.



Dosavadní legislativa upravující odstraňování dřevin ze zemědělské půdy nebyla pro hospodářící zemědělce administrativně nijak příznivá. K odstraňování náletových dřevin nepostačovala nájemní smlouva k hospodaření na zemědělské půdě, a to ani v případech, kdy se jednalo o nálety v řádu centimetrů. Legislativní stav v oblasti ochrany přírody dospěl tak daleko, že i posekání výmladků a náletů o průměru kmene do 1 cm, o které se postará běž-

ná zemědělská technika při seči luk, bylo porušením předpisů, pokud na ně neexistoval speciální povolení. K tomuto povolení bylo třeba zvláštního souhlasu vlastníka, takže to znamenalo běhat po úřadech a po jednotlivých vlastnicích půdy, i když s nimi byla uzavřena nájemní smlouva.

Jsme rádi, že se blýská na lepší časy, protože od 1. 12. 2009 je v platnosti novela zákona o ochraně přírody č.349/2009,

kteřá znamená zjednodušení pro zemědělce a to i při zachování prvotního cíle ochrany přírody. Od 1. 12. 2009 tedy smí bez doposud nutného písemného povolení i právnické osoby odstraňovat dřeviny rostoucí mimo les, pokud jsou splněny všechny následující podmínky:

1) Pozemek není součástí významného krajinného prvku (VKP)

Tady ale pozor, protože MŽP má VKP vymezené, ale MZe je bude teprve vymezovat v rámci LPIS a není zaručeno, že se budou ve 100% shodovat. V případě pochybnosti, zda je pozemek uvnitř VKP, podá informace Obecní úřad obce s rozšířenou působností. Režim je nicméně shodný pro volnou krajinu i pro CHKO a NP.

2) Podmínka velikosti

Bez povolení lze odstraňovat stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislé keřové porosty do celkové plochy 40 m². Samozřejmě se předpokládá, že si jste jisti, že to nebude vadit pronajímateli. Asi bude něco jiného, když posekáte výmlatky a něco jiného, když budete kácet stromy do 80 cm obvodu.

3) Podmínka termínu likvidace náletu

Termín je třeba volit s ohledem na velikost dřeviny. Pokud jsou nálety již tak velké, že slouží k hnízdění ptactva, tak je nutné se vyhnout likvidaci v období od 15. března do 15. srpna.

Uvedené informace jsou pouze nezávazným doporučením od Svazu marginálních oblastí a zdůrazňujeme, že legislativa se pořád vyvíjí, takže se jedná o informace k 1. 12. 2009.

Svaz marginálních oblastí

Horní Police čp. 1, 471 06 Česká Lípa, tel/fax: 487 861 368

předseda Ing. Milan Boleslav

Internet: www.lfa.cz, email: lfa@lfa.cz